

# Protokoll

Erfahrungsaustausch SIEGEL-Zertifizierung 2021  
15. März 2021, 15.00 – 16.00 Uhr

---

Umfrageergebnis s. Anlage 1

## 1) Bisherige Erfahrungen in der Gestaltung des aktuellen SIEGEL-Prozesses

### Bayern

- Aufklärungsarbeit bei Jury ist enorm wichtig
- Jurysitzungen langfristig digital gestalten
- Persönliches Erleben entfällt bei digitalen Audits
- Priorität: Schule entscheidet selbst über die Plattform des digitalen Audits
- Wichtig zu beachten:
  - Herausforderung der Schulen: Projekte und Maßnahmen zur Berufs- und/oder Studienorientierung waren / sind nicht primäres Ziel
  - Schulen hatten ein Jahr weniger Zeit für die Weiterentwicklung
  - Möglichkeiten der Entwicklung von digitalen Angeboten
  - Jury sollte eng begleitet werden, um Unsicherheiten bei der Bewertung aufzufangen

### Niedersachsen (Hannover)

- Ein Teil der Audits fand digital statt, ein Teil in Präsenz
- Positives Feedback seitens Schule/Juroren zu digitalen Audits
- Technische Voraussetzungen waren ebenfalls gegeben
- Die Länge des Audits wurden reduziert, um die Aufmerksamkeitsspanne in Videokonferenzen nicht zu überstrapazieren.

### Baden-Württemberg

- Positive Erfahrungen mit digitalen Audits - auch mit Förderschulen
- Schule hat die Möglichkeit einen eigenen digitalen Raum zu stellen
- Zeitlich wird ein gleiches Format beibehalten
- Tipp: Audits in den Nachmittag legen = Netzstabilität
- Motivation von Juror:innen bzw. Auditor:innen ist hoch, aber oft sind diese aktuell überfordert und eingebunden in den beruflichen Alltag.
- Erfahrungsgemäß gutes Tool für ein digitales Audit: Webex

### Saarland

- Positive Erfahrungen von digitalen Audits, Probleme eher niederschwellig
- Eine Cloud wurde eingerichtet, in der im Voraus schulspezifische Unterlagen upgeloadet werden können. Vorteil: Auditor\*innen können bereits vor dem Audit die Unterlagen prüfen und im Audit nur noch Fragen stellen, die nicht durch die Unterlagen beantwortet werden konnten.
- Audits konnte somit von 5h auf 2,5h reduziert werden.
- Erfahrungsgemäß weniger geeignetes Tool für ein digitales Audit: Big Blue Botton

Förderer:

Träger:

## Nordrhein-Westfalen

### Köln

- Leitfaden für Jury und Schulen wird erstellt
- Erfahrungen aus Bayern werden in einer AG in der Region ausgearbeitet

### Bergisches Land

- Ein visueller Eindruck (Berufsorientierungsbüros, Funktionsräume) oder persönliche Gespräche mit Schüler/Schülerinnen fallen oft weg

## Hessen

- Es gab bis dato keine reinen digitalen Audits
- Teile des ganztägigen Audits wurden per Telefon, Online an den Schulen durchgeführt
- Auditor\_innen wurden für die Durchführung unter Pandemie Bedingungen extra geschult und ein variabler Ablauf des Audits eingeführt.

## Schleswig-Holstein

- Viele Bewerbung in diesem Zyklus
- Unterlagen Leitfaden sind hilfreich
- Rezertifizierung finden digital statt
- Große Flexibilität ist momentan wichtig
- Infoveranstaltungen, Kurzworkshops haben digital sehr gut funktioniert
- Viele Kooperationen entstehen durch digitale Audits (nicht digitale Audits)
- Angebracht ist die Variante Audits: Rezertifizierung digital, Erstzertifizierung physisch (möglich evtl. durch Verlängerung des Auditierungszeitraums)

## **2) 1 Jahr Erfahrung mit der Pandemiesituation**

### Bayern

- Persönliche Bindung von neuen Jurymitgliedern ist sehr wichtig
- Digitale Formate von Jurysitzungen werden, aber nicht durch einen persönlichen Austausch zu ersetzen

### Baden-Württemberg

- Digitale Infoveranstaltungen sind deutlich besser besucht
- Juryschulen sollen in Zukunft hybrid gestaltet werden
- Material wird auf eigene eingerichtete Plattform im Vorfeld hochgeladen:
  - Wird zur Vor- und Nachbereitung genutzt
- Digitale Verleihungsfeier ist in Planung
- Regionen möchten Präsenzveranstaltung im kleinen Rahmen
  - Parallele Orga einer digitalen Veranstaltung

### Sachsen-Anhalt

- Noch keine Erfahrung mit digitalen Audits
- Mischung zwischen Bewertungskriterien und Entgegenkommen ist gefragt
- Hybrid Audits sind angedacht, wenn möglich aber in Präsenz
  - Juroren können sich digital dazu schalten
- Für neue Jurymitglieder sind digitale Audits schwerer umsetzbar
- Persönliche Bindung mit neuen Jurymitgliedern ist schwierig im digitalen Audit

### Brandenburg

- Verfahrensablauf wurde gestreckt

Förderer:

Träger:

- Rezertifizierungen mit digitalen Audits im Zeitraum April bis Juni
- Erstzertifizierungen ist das Audit in Präsenz im Zeitraum August bis Oktober angedacht
- Informationsveranstaltungen, Beratungen, Juryschulungen, Jurysitzungen, Bewertungsrunden fanden erfolgreich digital statt

### Digitale SIEGEL-Verleihungen

#### Bayern

- SIEGEL-Verleihung fand digital im Dezember 2020 statt
- Vortrag Thorsten Bührmann: Input für zertifizierte Schulen
- Schulen haben im Vorfeld ein Präsent-Päckchen bekommen: Plakette, Briefe, Give Aways
- Es gab open Space Bereiche – Austauschformat
- 2021 wird die Verleihung wieder digital umgesetzt
- Klare Kommunikationslinie wichtig
- Überlegung:
  - eine gemeinsame Veranstaltung aller Unterregionen
  - Gemeinsamer Start mit Grußworten
  - Zur Verleihung wieder regional
  - dann würden die Schulen und die Juroren in regionale Teilgruppen eingeteilt werden.
  - Umsetzbarkeit muss noch geprüft werden
- Schulen dürfen die Rezertifizierung um ein Jahr verschieben
  - das Siegel gilt dann aber 1 Jahr weniger lang
  - Grund: Fairness gegenüber den anderen Schulen
  - Kommunikation im Vorfeld an die Schulen

#### Bremen

- Anmerkung: Kriterien des Katalogs passen mittelfristig nicht zu den digitalen Audits

#### Niedersachsen

- Virtuelle SIEGEL-Verleihung: Mai 2021

### **3) Umsetzung**

#### Hessen

- Virtuelle Audits wurden von Förderschulen abgelehnt
- Eine Präsenzveranstaltung der Audits ist nicht ersetzbar

#### Baden-Württemberg

- Online Audits bei Förderschulen kein Problem
- Fragestrategie muss klar sein: Austausch geht gut mit klarer Kommunikation

#### Bremen

- Zeitraum der SIEGEL Gültigkeit wurde auf 4 Jahre verlängert

#### Thüringen

- Zeitraum der SIEGEL Gültigkeit wurde auf 4 Jahre verlängert

#### Nordrhein-Westfalen

#### Soest

- Gültigkeit für ein Jahr verlängert (s. Handreichung)

Förderer:

Träger:

## Köln

- Idee: man kann ein Jahr aussetzen und danach wieder Rezertifizierungen zulassen, ohne das Siegel explizit zu verlängern - bildlich gesprochen ein Jahr "die Plakette abschrauben"

## Schleswig-Holstein

- Anmerkung: Wenn man die SIEGELgültigkeit einmalig verlängert, entsteht eine Bugwelle der Zertifizierung

**Nächster Termin Erfahrungsaustausch:** Juni 2021, im Vorfeld erfolgt wieder eine Themenabfrage

## Mögliche Tools für Austauschformate: Gather town, WonderMe

Hinweis: Im internen Bereich der Website finden Sie einen eigenen Reiter:  
Audits // Audits digital

<http://www.netzwerk-berufswahlsiegel.de/netzwerk-intern/>

Passwort: BWS\_2018\_intern

Erstellte Handreichungen, Leitfäden etc. bitte an: [s.oezmen@pg-stiftung.net](mailto:s.oezmen@pg-stiftung.net)

<https://www.netzwerk-berufswahlsiegel.de/newsletter/>

<https://www.netzwerk-berufswahlsiegel.de/blog/>

<https://twitter.com/berufswahlsiegel>

Stefanie Özmen/Detmold, 15.03.2021

Förderer:



J.P.Morgan

SIEMENS

Träger:

